

羽幌町公共施設マネジメント計画

町民アンケート調査結果報告書

平成27年8月

羽 幌 町

目 次

1. 調査の概要

- (1) 調査の目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1
- (2) アンケート調査の種類・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1
- (3) 調査項目・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1
- (4) 調査対象と調査方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1
- (5) 回収率・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1

2. 集計結果

<町民アンケート>

- ① 回答者の性別・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・2
- ② 回答者の年代・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・2
- ③ 回答者のお住まいの地域・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・2
- ④ 公共施設等への満足度について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・3
- ⑤ 公共施設等に満足していないと答えた理由について・・・・・・・・・・3
- ⑥ 予算に制約が無い場合の公共施設等の量について・・・・・・・・・・4
- ⑦ 公共施設等の維持管理費に対する利用者負担・税負担割合について・・・・4
- ⑧ 公共施設白書（概要版）の閲読の有無について・・・・・・・・・・5
- ⑨ 全国的な公共施設等の老朽化問題について・・・・・・・・・・5
- ⑩ 公共施設の縮小や廃止、複合化の取組に対する賛成・反対について・・・・6
- ⑪ 公共施設マネジメントの取組による影響を容認できるかについて・・・・6
- ⑫ 公共施設マネジメントの取組で重点を置くべき点について・・・・7
- ⑬ 公共施設の更新や維持に財源が不足する場合、どう対応すべきかについて・7
- ⑭ 施設規模の縮小も止むを得ないと思われる施設について・・・・8
- ⑮ 公共施設の活用方法に関するアイデア、公共施設のあり方やマネジメントの考え・取組に対する提案について（自由記述）・・・・・・・・・・9

資料

アンケート調査票

1. 調査の概要

(1) 調査の目的

本アンケート調査は、長期的な視点に立ち公共施設等の施設量や具体的な方策をまとめた「羽幌町公共施設マネジメント計画（仮称）」の策定にあたり、公共施設等に対する意見を広く取り入れるべく、その手段の一つとして実施するものです。

(2) アンケート調査の種類

町民アンケート

(3) 調査項目

<町民アンケート>

- ① 回答者の性別
- ② 回答者の年代
- ③ 回答者のお住まいの地域
- ④ 公共施設等への満足度について
- ⑤ 公共施設等に満足していないと答えた理由について
- ⑥ 予算に制約が無い場合の公共施設等の量について
- ⑦ 公共施設等の維持管理費に対する利用者負担・税負担割合について
- ⑧ 公共施設白書（概要版）の閲読の有無について
- ⑨ 全国的な公共施設等の老朽化問題について
- ⑩ 公共施設の縮小や廃止、複合化の取組に対する賛成・反対について
- ⑪ 公共施設マネジメントの取組による影響を容認できるかについて
- ⑫ 公共施設マネジメントの取組で重点を置くべき点について
- ⑬ 公共施設の更新や維持に財源が不足する場合、どう対応すべきかについて
- ⑭ 施設規模の縮小も止むを得ないと思われる施設について
- ⑮ 公共施設の活用方法に関するアイデア、公共施設のあり方やマネジメントの考え・取組に対する提案について（自由記述）

(4) 調査対象と調査方法

- ① 調査対象 … 町民の中から無作為に 1,200 名を抽出
- ② 配布・回収方法 … 直接郵送、返信用封筒により回収
- ③ 実施時期 … 平成 27 年 5 月 25 日～6 月 8 日

(5) 回収率

- ① 配布数 … 1,200 票
- ② 回収数 … 331 票
- ③ 回収率 … 27.6%

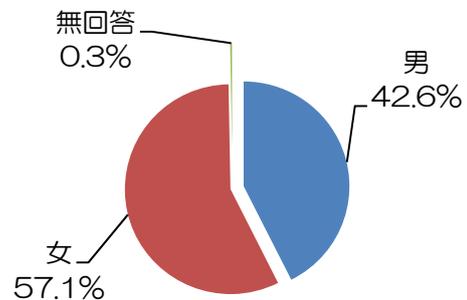
2. 集計結果

<町民アンケート>

① 回答者の性別

性別については、「男」が42.6%、「女」が57.1%となっています。

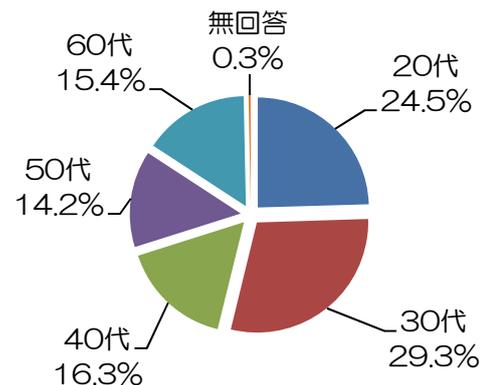
項目	回答数	構成比
男	141	42.6%
女	189	57.1%
無回答	1	0.3%
合計	331	100%



② 回答者の年代

年代については、「30代」が29.3%と最も多く、次いで「20代」が24.5%となっています。

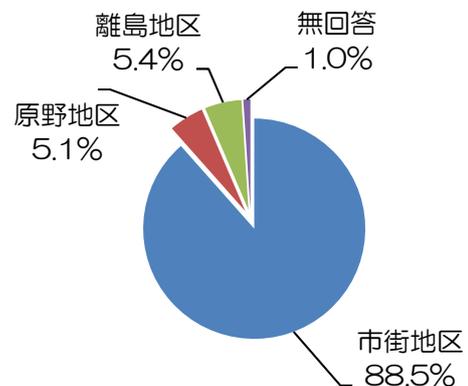
項目	回答数	構成比
20代	81	24.5%
30代	97	29.3%
40代	54	16.3%
50代	47	14.2%
60代	51	15.4%
無回答	1	0.3%
合計	331	100%



③ 回答者のお住まいの地域

「市街地区」が88.5%と最も多く、次いで「離島地区」が5.4%となっています。

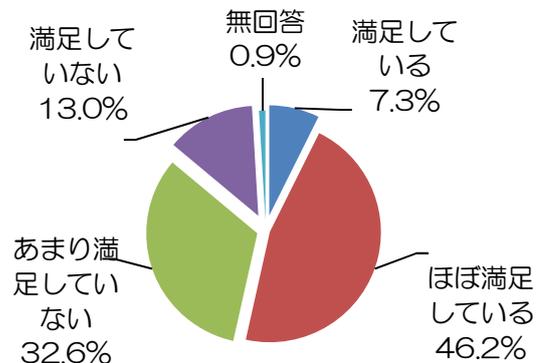
項目	回答数	構成比
市街地区	293	88.5%
原野地区	17	5.1%
離島地区	18	5.4%
無回答	3	1.0%
合計	331	100%



④ 公共施設等への満足度について

「ほぼ満足している」が46.2%と最も多く、「満足している」が7.3%となっており、両方を合わせると約半数の町民が満足していると答えています。

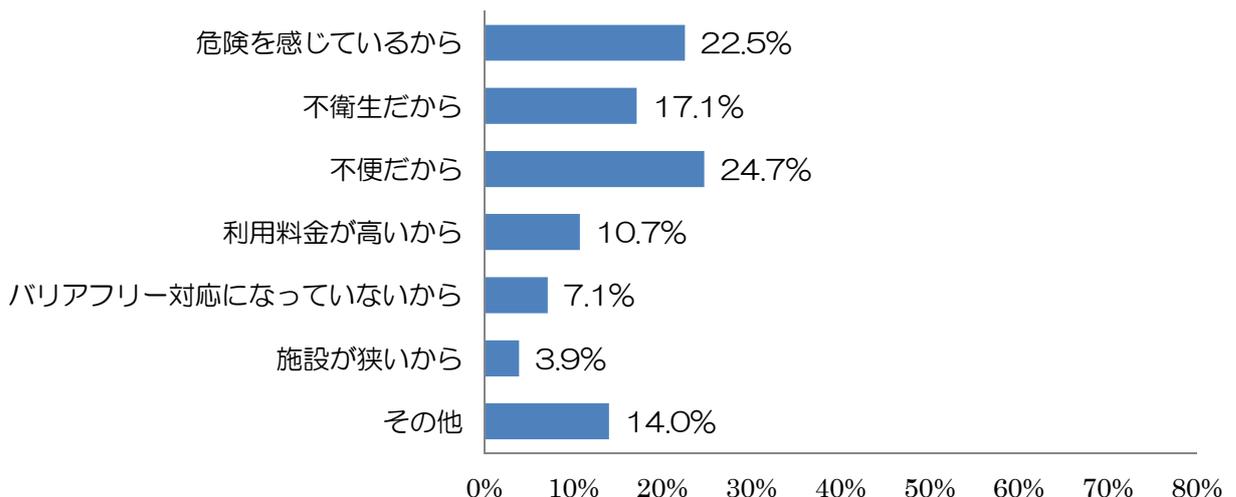
項目	回答数	構成比
満足している	24	7.3%
ほぼ満足している	153	46.2%
あまり満足していない	108	32.6%
満足していない	43	13.0%
無回答	3	0.9%
合計	331	100%



⑤ 公共施設等に満足していないと答えた理由について

「不便だから」が24.7%と最も多く、次いで「危険を感じているから」が22.5%となっています。

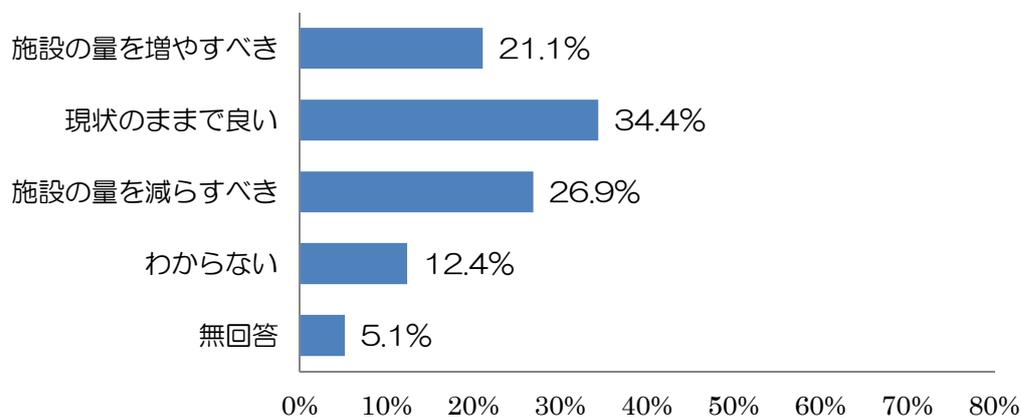
なお、その他の回答では、「図書室が狭い・暗い・利用時間が不便」や「公共施設が遠い・少ない」、「トイレに洋式・身障者用・おむつ替えスペースが無い」、「小さな子どもを遊ばせる場所が無い」などという意見が挙がっています。



(※3 つまで回答可)

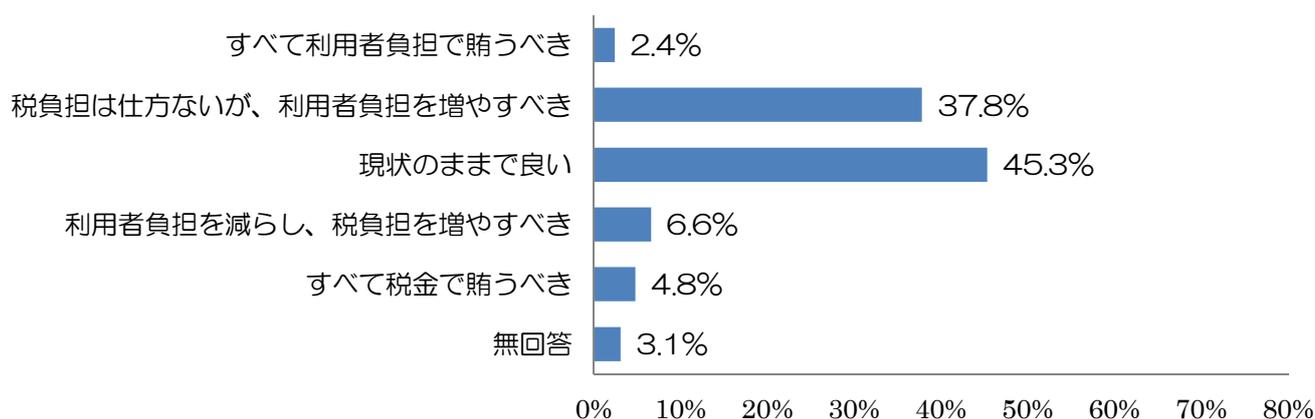
⑥ 予算に制約が無い場合の公共施設等の量について

「現状のままで良い」が34.4%と最も多く、次いで「施設の量を減らすべき」が26.9%となっています。仮に、予算に制約が無いとしても、施設の量は現状維持、若しくは減らすべきという意見が多くなっています。



⑦ 公共施設等の維持管理費に対する利用者負担・税負担割合について

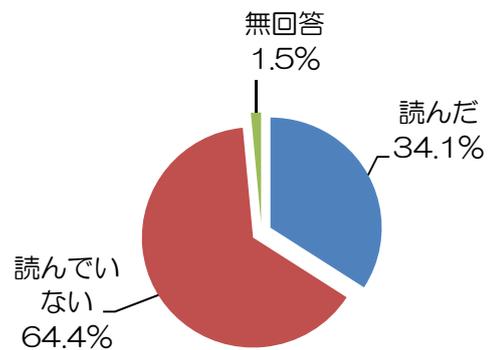
「現状のままで良い」が45.3%と最も多く、次いで「税負担は仕方ないが、利用者負担を増やすべき」が37.8%となっています。約半数近い町民は、利用者・税負担の割合は現状のままで良いと感じており、一方で、約4割の方は施設の維持にあたり利用者負担を増やすべきと考えています。



⑧ 公共施設白書（概要版）の閲読の有無について

「読んでいない」が64.4%と最も多く、次いで「読んだ」が34.1%となっています。

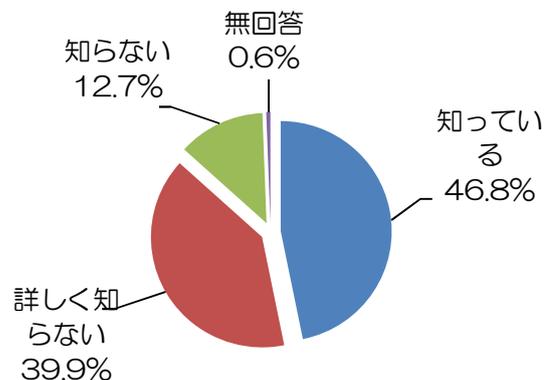
項目	回答数	構成比
読んだ	113	34.1%
読んでいない	213	64.4%
無回答	5	1.5%
合計	331	100%



⑨ 全国的な公共施設等の老朽化問題について

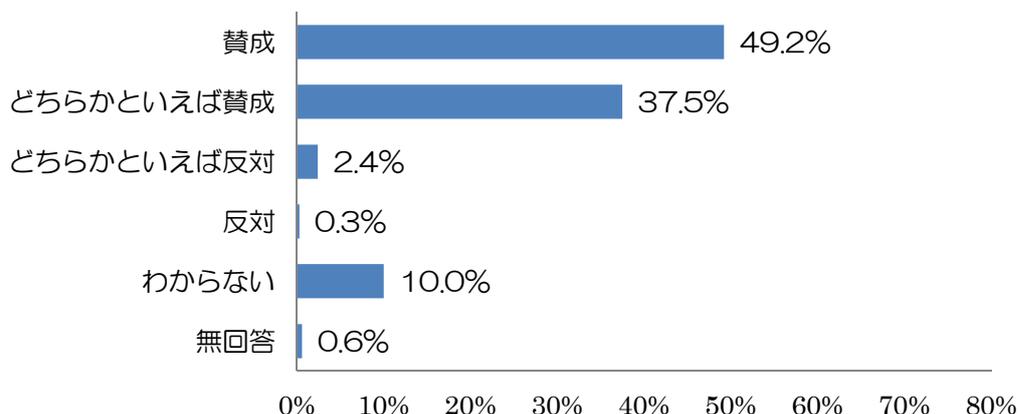
「知っている」が46.8%と最も多く、次いで「聞いたことはあるが、詳しく知らない」が39.9%となっています。なお、「知っている」と「聞いたことはあるが、詳しく知らない」の両方を合わせると約9割の町民が公共施設の老朽化問題について聞いたことがあると答えています。

項目	回答数	構成比
知っている	155	46.8%
聞いたことはあるが、詳しく知らない	132	39.9%
知らない	42	12.7%
無回答	2	0.6%
合計	331	100%



⑩ 公共施設の縮小や廃止、複合化の取組に対する賛成・反対について

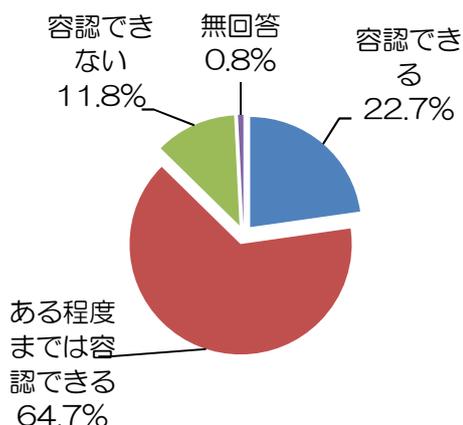
「賛成」が 49.2%と最も多く、次いで「どちらかといえば賛成」が 37.5%となっており、「賛成」と「どちらかといえば賛成」の両方を合わせると約9割の町民が公共施設マネジメントによる施設の縮小や廃止、複合化の取組に対して賛成しています。



⑪ 公共施設マネジメントの取組による影響を容認できるかについて

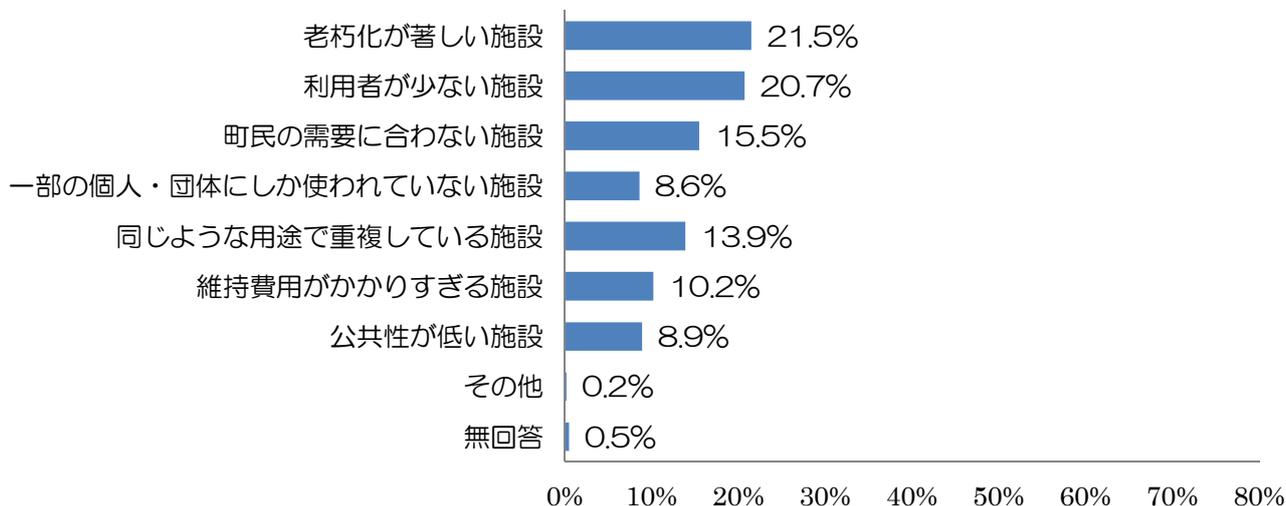
「ある程度までは容認できる」が 64.7%と最も多く、次いで「容認できる」が 22.7%となっており、「容認できる」と「ある程度までは容認できる」の両方を合わせると約9割の町民が公共施設マネジメントによる影響に対して容認できると答えています。

項目	回答数	構成比
容認できる	75	22.7%
ある程度までは容認できる	214	64.7%
容認できない	39	11.8%
無回答	3	0.8%
合計	331	100%



⑫ 公共施設マネジメントの取組で重点を置くべき点について

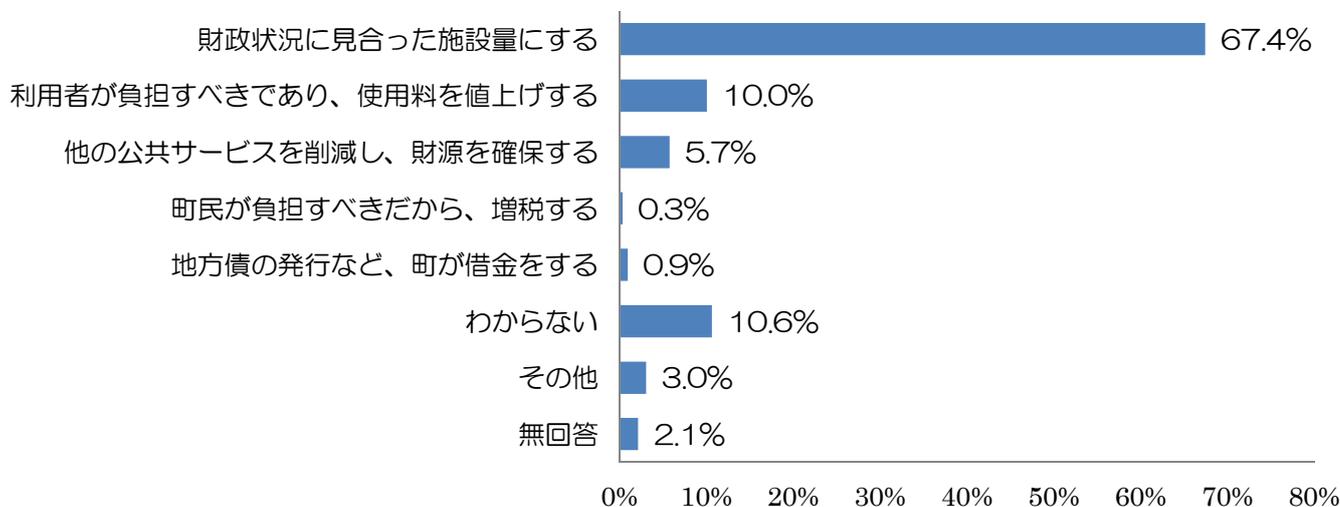
「老朽化が著しい施設」が21.5%と最も多く、次いで「利用者が少ない施設」が20.7%となっており、老朽化が著しく危険な施設や稼働率が少ない施設の整理に重点を置くべきとしています。



(※3 つまで回答可)

⑬ 公共施設の更新や維持に財源が不足する場合、どう対応すべきかについて

「財政状況に見合った施設量にする」が67.4%と最も多く、次いで「わからない」が10.6%となっており、約7割の町民は公共施設等を縮小・廃止するなど財政状況に見合った適切な施設量にすべきとしています。



⑭ 施設規模の縮小も止むを得ないと思われる施設について

「無回答」が76.4%と最も多く、次いで「その他」が4.7%となっています。

なお、「その他」の内訳は、教職員住宅、海鳥センター、レストパーク、朝日公園、緑の村、役場庁舎などが挙がっています。

施設名称	回答数
郷土資料館	6
武道館	4
旧町民体育館	16
集会所	14
ハートタウンはぼろ	5
焼尻めん羊牧場	3
老人福祉センター	2
漁村センター	2
勤労青少年ホーム	5
公民館	4
老人憩の家	2
保育園	3
学校	3
その他	17
無回答	278
合 計	364

(※3 つまで回答可)

⑮ 公共施設の活用方法に関するアイデア、公共施設のあり方やマネジメントの考え・取組に対する提案について（自由記述）

<公共施設>

○施設のマネジメントについて

- ◆総合体育館以外にも指定管理者制度を導入してはどうか。(30代・男性)
- ◆公共施設に関しては、増やすのではなく、耐久性やその間のメンテナンス、維持に関しても考慮して欲しい。立派な施設を建てても維持費が高かったりして、税金で賄われたり、利用料が高くなったりする。しっかりと将来性の高い施設、地域に見合った施設を作って欲しいです。(30代・女性)
- ◆公共施設と言われて何か所かしか思い浮かびません。それだけ活用していません！ましてや、人口減、老人が多い、子どもが少ない、サラリーマンも少ない！色々な取組みをしても1、2回利用して終わり。これ以上無駄な取り組みや投資はいらんと思います。(50代・女性)
- ◆羽幌町の人口に見合った、本当に必要な施設の活用、機能の充実。公共施設が減った場合、移動手段の少ない老人の送迎の有無は？(60代・女性)
- ◆40年代に建設されたということは、現在の町の人口、財政事情とかけ離れているので、現状に合わせて行くことが大事で必要な事と思います。(50代・男性)
- ◆町営施設の複合化にあたっては、2つ3つの施設を集約して終わりとするのではなく、5年、10年の長期に渡って再統合の必要性を検証し、常に財政規模、人口を見極めた中で実行して行く事が必要と思われまます。(30代・男性)
- ◆多種多様なご意見があると思いますが、多少強引でも縮小を図って欲しい。若い人達は、公共施設にほとんど興味が無いと思います。(30代・男性)
- ◆無駄な税金の使い方をされたくない気持ちが強いです。ニーズに合わない施設は無くして欲しい。残すなら利用者を増やす為の工夫も必要だと思います。若者は、新しい綺麗な施設に集まり易いと思う。全体的に建物も古いので安全面も気になります。(30代・女性)
- ◆公共施設を集約、廃止は町全体のビジョンが見えないと簡単には言えません。(人口規模に対して多過ぎると思います。)(30代・男性)
- ◆酷い傷みや老朽化した施設で利用の少ない施設は思い切って廃止又は民間へ払い下げすべきだと思います。町の景観を損なうばかりでなく、土地を有効活用して行くべきだと思います。利用人口が少ない施設や、利用頻度が少ない施設、大きい施設でやりくり出来るものは利用団体同士で連携を取って利用し、財源の損失を少なくすべきだと思います。バブル時代に建てた日本中の公共施設の維持に各自自治体は頭を悩ませています。身の丈にあった施設で、各団体の活動が消極的にならずに、町民が憩える場所となる施設であって欲しいと思います。(60代・女性)

○施設に対する要望・提案について

- ◆総合体育館の横を上手く利用し、キャンプ場にするなど人を呼び込む、施設を上手く使う

など。(30代・女性)

- ◆町民が気軽に集まれる施設が欲しい。(30代・女性)
- ◆一切利用していない施設は取り壊し、税金の確保を行う。若者が来なくなる公共施設の設定、老人利用も可能なものを別途作ると良いと思う。例えば、老人ホームの増設、子どもに必要な小児科などの病院など(20代・女性)
- ◆雨や雪など天気の悪い時に遊べる施設があれば良いと思う。(20代・女性)
- ◆若い人達がこの町に住んでいたいと思える仕事、遊ぶ場所が少なすぎる。(20代・女性)
- ◆イベントで公共施設を利用しているが、イベントの時に維持費募金をしても良いと思う。
(20代・女性)
- ◆町民の利用料が高い施設の改善。(30代・男性)
- ◆若い人が利用する施設をもっと作るべき。(30代・男性)
- ◆オロロンポイントカード加盟店で1円玉の募金箱を設置して、維持・管理・修繕費の足しにする。(20代・男性)
- ◆どの施設も古く、気軽に利用する気にならない。図書館ももう少し広く、色々な分野の本があるなら通いたいのが少し離れた図書館まで行っている。公民館も気軽に利用出来たら良いと思う。家では、勉強の調べ物を静かに出来ないでそんな環境があれば良い。(20代・女性)
- ◆町の施設で何が出来るなどのPRが足りない。資料館もPRが弱いし、海鳥センターをもっとPRしても良いと思う。道の駅は、ちゃんとしたものにして良いと思う。大きめの道の駅を作り、資料館や海鳥センターを一つの施設するなど、一時期の支出で良く出来る物もあると思う。一つの大きな物に上手にまとめて小さな町を良くしていけば良い。ただ、特ア特需はやめて欲しい。やるなら日本人や親日国相手に正しい日本の形で良くして欲しい。
(30代・男性)
- ◆必要とする人は人それぞれ違いますので、町民の一人でも楽しく使える様な施設があるなら良い。(60代・女性)
- ◆若い人、中年の人々が集まれる場所が欲しい。(老人施設ばかりが重視されている。)(50代・男性)
- ◆今も広報を見ると毎月〇〇教室やサークル、習い事が開催されている事は目にしています。10年後、20年後の未来を見据えて町民のあり方、生き方などの計画はありますか？これからは高齢者が増えるばかり。施設・病院では対応しきれず、在宅での介護・看取りを行う時代が来ることは町の方でも十分理解されているかと思えます。人が相談し合え、コミュニケーションの場が必要ではないかと常々思っています。60才以上の方、ボランティアする人となり、お互いがお互いを助け合い「集いカフェ？」デイサービスとは違い、誰もが自由に入出入り出来、癒しの空間として、上手く公共施設を活用出来ないものか…。月に1回、医師の講話、認知予防体操など、工夫次第で町は活性化されます。今まで昔ながらに町を守り、大きな変化をしてこなかった羽幌町。これからはもっと未来に目を向け、新しいことを取り入れ、変化して行かないとどんどん人口も不足するでしょう。どうかプロの人の意見を取り入れてください。もっと公共施設を生かしてください。町には、趣味とし

てプロ並みの人達がたくさんいると思います。もっと色々なジャンルの講習会、講話が増えてくれると嬉しいです。「500円レッスン」とかワンコインだと参加し易く、はじめは人が募らなくても必ず活性化にも繋がると思います。外部の人もボランティアで来ませんか。伝え方が大事なので、そこはプロに頼んでください。(30代・女性)

- ◆どの施設も古過ぎるのでそのままの活用は無理だと思います。役場を建替えるのなら、思いきって全部を揃えた施設にしてしまっって市街地をまとめたらどうですか？(渡辺木材跡が広くてまとめ易いかと)(30代・男性)
- ◆公共施設は利用するにあたって、各種の正規の大会が開催出来るなどの事を考えて建てるべきなのに全てが中途半端で全く使えない。(40代・男性)
- ◆図書室の夏場の夜間使用があれば仕事帰りの人でも楽しめるのですが。(30代・女性)
- ◆公民館に資料館も入れる。同じ様な施設をまとめる。古い施設は事故が起きる前に処分した方が良い。(50代・女性)
- ◆住宅が不足しているので充実すべきと思うが、平屋の住宅は効率が悪過ぎる。アパート形式の町営住宅やアパートを民間で建築し易くなる制度があればと思います。(40代・男性)
- ◆羽幌町内の集会所は町内間で格差があります。古い建物は解体か売却すること。そして、新しいものと更に1つか2つ建設して、羽幌町内で共有して使用する。但し、農村の集会所は残すべきであります。町内会間での不平等を無くすべきです。(60代・男性)
- ◆焼尻めん羊牧場は、これまでの問題を是正しても良くならない。一部の人間の為に悪用されている。この施設は、夏の時期だけの展開にすべき。本町の高台に移転して、農業関係者で運営し、夏だけ焼尻に小さな牧場を置くべき。緑の村は問題外。(60代・男性)
- ◆何をすることも中途半端だと思う。空き施設をもっと若い人達が活用できるスペースにするべきだと思う。遊べる場所もロクに無いので今の中高生は可哀そう(20代・女性)
- ◆人口減、税収減が予想されることから、施設規模は見合ったものに縮小して行く方向が良いと思われる。しかし、青少年の育成に必要な武道館や資料館などは更なる強化をして欲しい。点在する施設は複合する方が利用者の移動や管理の面で効率的になると思う。これから発展を見込める気配が無いので現状に合った無理の無い運営を期待します。(30代・男性)
- ◆老朽化の激しい公共施設は、危険なので利用したくありません。廃校になった学校施設がそのままになっていると何となく寂しく感じます。昔は栄えていたのだろうと、建物を見て感じますが、古いものがそのまま残っているのは、正直見映えが悪いです。他市町村も民間企業に利用してもらったりしていますが、使えない施設は早急に処分して良いと思います。お金のかかることなので早急に対応は出来ないでしょうが、不要な施設を維持するのは無駄です。使いたいと積極的に思える様な魅力あるイベントや特典を行ってみるのも良いかもしれません。(20代・女性)
- ◆冬期間(12月~4月頃まで)、子どもを遊ばせる施設が無いので、公民館や集会所をもっと安い料金で開放して欲しい。(以前、公民館の和室を1日借りたら灯油代込みで6,000円前後と言われて驚いた。)(30代・女性)
- ◆出来るだけ会館などを利用するようにした方が良い。中途半端は止めよう。(60代・男性)

- ◆複合化には賛成です。多くの機能を持つ建物になることで1ヵ所に行けば複数の用を足すことが出来るからです。希望を言うならば、児童館の様な子どもが自由に遊べる室内施設と図書室も児童・幼児が楽しめる部屋（留萌図書館のように一般図書と分かれている小部屋）があると気兼ねなく読み聞かせができ子どもを安心して遊ばせられます。今の公民館は節電という名目で薄暗いし、小さい子どもを連れて行くのに2階、3階へ上がるのが大変、トイレもオムツ替えベットも無く子連れでは大変使い辛いです。その点が、改善されることを望みます。(30代・女性)
- ◆子どもを連れて親子のグループに施設を無料で貸して頂けるのは大変有難いですが、公民館に広い和室が一つしかなく、働いているお母さんも集まれる週末に借りようとすると、いつも一つのサークルに占有されていて借りられません。サークルは2ヵ月前、個人はそれより早く予約出来るようですが、個人で3ヵ月前から予定を決めるのは難しく、何らかの対応をして欲しいです。(例えば、毎月第三週の週末は1週間前まで個人向けに空けておき入らなければ使いたいサークルに譲るなど。) 公共施設は、サークルに所属している人のためだけのものではないことを運営する役場の方にも認識して欲しいです。(30代・女性)
- ◆一つの建物に対し、用途が沢山あるものが作れると良い。午前中が乳幼児、午後は小学生が利用出来る児童館みたいなもの。図書館や公民館も同じ施設内にする。資料館も！旭川市の永山市民交流センターの様な施設があると良い。町営プールも併設する。今よりも一般の人が使い易くなり、高齢の方の健康にも良い。プールの一部に浅いプールも作り、育児サークルでも利用出来るようにする。小中学生の授業スケジュールや移動手段が大変になるが、公民館職員の方に頑張ってもらおう。(30代・女性)
- ◆単体の道の駅が欲しい。若しくは、複合施設の中か、フェリーターミナルと一緒に。漁協と農協に特産品を売って欲しい。(30代・女性)
- ◆月に一回でも良いので、映画を上映出来る施設が欲しい。お金をとれるか分からないが、ちゃんとした施設なら1,000~1,500円位払っても良い。公民館にシネマ施設を。小平のホールのように。(30代・女性)
- ◆観光客を増やすため、サンセットビーチの施設を充実させる。ゴミ拾いなら小中学生や一般の人でもボランティアで協力出来る。昔みたいに歌手を呼ばなくても良いが、夏にイベントがあると嬉しい。出店を少し増やして、抽選会があるだけでも人は増えると思う。鬼鹿のビーチに行こうとしていた人が羽幌まで来てくれるはず。景品は、甘エビやオロロン米、羊毛グッズなど。焼き台を設置して、海の幸、山の幸を買って焼いて食べてもらう。町内の企業の協力無しでは出来ませんが…。(30代・女性)
- ◆町民が本当に希望する施設であれば、人は集い利用料を払っても利用すると思う。まずは、どんな施設をどんな形で欲しがっているのか町は把握すべき。増やす減らすという単純なことではなく何が必要でどうしたら利用してもらえるかが重要。例えば公園、昔はいくつもあったのに今は少なく、あっても遊具が壊れて、草が伸び放題で使える状態に無い。オロちゃんランドの様に大型でも、使用者が少ないのはなぜなのかを考えてみて欲しい。(トイレが遠い、ランドがある場所自体が遠い etc) また、高齢化は間違いなく進み、家探しをしている人も多いのに公営住宅廃止の方向性があるという。公営住宅は住む人にも安価で

- 助かり、建築の際も町の業者に恩恵がある事を考えると減らすべきではない。そして道の駅。バラ園、海鳥センターでは人を呼べない。道の駅は、集客できる大切な施設。ニセコの道の駅などを参考にして、地場産の野菜や海産物を安く新鮮に販売するときと利用者は増える。羽幌は海も山もあって美味しいものも沢山あるのに、地方の人が来ても「どこにも行く所が無い」「どこで地元の物が食べられるの」と良く言われる。甘エビ祭りの集客でも分かるように食べ物や地元の物に人が集まるので観光に来て困らない町をもっと確立して欲しい。海には磯遊びが出来る場所、山にはキャンプ場があると良い。(30代・女性)
- ◆今後、人口減を考え受益者負担が必要だと思います。各施設を利用する町民への意識変化を促す事も必要だと思います。公共とは言え財源には限界があると思います。(60代・男性)
 - ◆利用の少ない建物に若い人と老人と一緒に住む所にしたら良いのでは。若い人に一次産業をもっとPRし、他の町から労働力となる若い人達を呼び込んで、空き施設を再利用してはどうか。人口が減少しているのに公共施設のあり方に不安があるハートタウンはいらない。市街にデイサービスの場所が欲しいので、ハートタウンを再利用しても良いのでは。(60代・男性)
 - ◆へき地の集会所を廃止し、公民館などの利用を斡旋する。築別、中央地区など町内へ転居する人も多くなっているので、あまり使う人がいないし、この地域に住む人は車を持っている人がほとんどなので。選挙も、遠別のように町内(市街)だけで行うことも出来る。病院へ来た時、買い物で来たときに選挙をすれば集会所は必要ない。冬期間のゲートボールなどは、体育館を貸すなどで良いと思う。まずは、利用者の少ない施設から少しずつ減らしてはどうか。(40代・女性)
 - ◆町外からの人が有料で使用出来る様なものがあれば良いと思います。子どもを遊ばせる所が少ないので、室内遊園地があると管内全域から来て貰えると思います。(40代・女性)
 - ◆利用者が少なくとも団体にとっては必要な施設があると思うので、一つ一つ公民館を残すなら利用料はこの位になりますなど、残す指標を提示し、それから町民にアンケートなりで残すか残さないか尋ねてみては？お金の事は具体例が無いと何とも言えません。(40代・女性)
 - ◆町の歴史を残す資料館などは、もっと人目につく場所へ縮小複合しても残して欲しい。羽幌には単独の道の駅が無いが、観光バスが良く止まるホテル、バラ園、海鳥センターの辺りに(というか海鳥センター内?)くっつけてはどうですか?何か新しく建物を建てるなら利益や人の流れ(観光方法など)をしっかりと計画立ててから今の子ども達の負担にならないようにして欲しい。個人的には、ライブやトライアスロンなどの復活が少しでも町にお金を落とすのではないかと、スタッフは大変なのは承知で思います。守りも大事ですが、町を元気にしますよね。(40代・女性)
 - ◆公民館は、子どもから大人まで幅広く活用されているので、今後も修繕などを行って利用し易い場所にして貰えたら嬉しい。ただ、3Fの利用がほとんど無いのでは?節電も分かるが暗過ぎる。書道の部屋は綺麗だが利用者はどれくらい?平日も子ども達が利用し易いよう学習室を設けたりしてはどうか?図書館の利用時間も開始が遅いし、閉めるのも早いのでは?町内会の集会所も維持するのは大変では?年にどれくらい利用するの?大き

- な施設を建てて1か所で対応して行くのも手か。でもそうなったら他の建物を壊す費用がかかるから大変？とにかく災害時に困らない施設が必要。(30代・女性)
- ◆地方から人が集まるイベント行事や観光名所的なものが増えたら、町に利益をもたらすのではないのでしょうか。そのために公共施設なども今の時代に合ったものにして、地元の人や地方の人でも沢山来客出来る様な施設やイベントがあったら、羽幌町が賑やかになるのではないのでしょうか。(30代・男性)
 - ◆子ども達がのびのび遊べる施設を重点的に維持、更新してもらいたい。(40代・男性)
 - ◆公共施設には、まだまだ和式トイレが多く、洋式トイレが少なく不便。高齢者が多いし、更に増える事を考えれば洋式トイレへの変更は必要だと思うし、利用率向上にも繋がると思う。(60代・男性)
 - ◆図書館に関して、暗い、2階で不便、汚いイメージ、利用時間が不便、本も魅力的な物が無い。誰もが利用し易く、開放的な所にしてはどうか？子ども時代に多くの本と出会い親しむ事はとても大切。今の2階は、薄暗く、狭いし入りにくい。1階の書道展示場と入れ替えても良いのでは。又、平日の利用時間5時までとはいかがなものか？仕事を終えて本を借りたくても閉まっている。(正直、町民の事を考えているとは思えない！)小さな子どもがベビーカーで来ても不便です。絵本の町剣淵とはいかなくても、良い所を取り入れても良いと思う。(50代・女性)
 - ◆体育館に関して、2階スポーツ機器がある所…利用者が少なく、利用者が限られている感じ。1階にしてはどうか？高齢者が多い町として、ロコモ（寝たきり）防止のためにも利用しやすくしても良いと思う。(50代・女性)
 - ◆離島地区の公共施設を、可能な限り市街地区の施設の機能や設備に近づけられたら良い。
 - ◆正直、図書館に行く位で公共施設を使った事ありません。複合化は、人々が集うので楽しそうです。人が出歩ける様な施設があると賑わいにも繋がるのではないのでしょうか？ぼつりぼつりとある観光地的な所が残念です。(60代・女性)
 - ◆町民のニーズに合った公共施設を優先する。便利だと思う人が多い公共施設は、お金をかけてでも残す、又は作る。高齢化社会ならば、何か体力作りの様な物をする公共施設を利用料を払わないで利用出来るシステムにすると良いと思います。その財源は、羽幌町民の高額所得者に助けてもらいたいです。個人的には、どの様な利用者が多いか少ないかを踏まえ、割と多い利用者が関心のある事に対して、調べて行って、そこから皆が楽しめる公共施設を作っていったら良いのではないかと思います。(40代・女性)
 - ◆冬期間、小さな子ども達の遊ぶ場所が無い。児童館の様な所があれば利用したいと思っています。新しく建てるのではなく、今ある建物などを利用して何か出来ないのでしょうか？(30代・男性)
 - ◆公民館に鏡の設置をお願いします。(30代・女性)
 - ◆いつも公民館を利用しています。とても有難いのでこのままが良いです。一つお願いですが、公民館の小ホールに鏡を付けて欲しい。壁に付いている大きな鏡が欲しいです。ダンス、バンド他。今後あったら絶対に役に立ちます。子ども達も願っています。(20代・女性)
 - ◆人の動線を考えて施設が作られているとは思えない。例えば、オロちゃんランド、なぜ人

目につかない変質者が出る様な場所にしたのか？6条通りだったら通りすがりの観光者や帰省者も利用出来たのでは？公共施設とは言えないが、高校のあり方について、入学希望者が減少するにあたって天塩高校は増、羽幌高校は維持、人口比率から言って疑問だ。高校からの地方生徒への補助の要請にかかわらず行動を起こさない町や、中学校の卒業式や高校の入学式に顔を出さず現状を見ようもしない教育長の対応に腹が立つ。青春時代を過ごさなかった町に残りたい、戻りたいと思うのか？冬期間も頑張っている屋外の運動部員もいることだし、施設に憧れて入る生徒もいるので、使われていないプールを屋内練習場にしてはどうか？人口減について、国や道に働きかけ、天売焼尻に発電用、観光用の橋を架ける、橋脚に太陽光パネルを着ける長さ4kmの遊歩道橋。風力、太陽光、潮流発電、水素を作る。島民には電気代無料、旭川、札幌からの観光客の北上、稚内空港からの南下、東京アクアラインに1兆5千億円、室蘭白鳥大橋で10年、人の通らない様な石垣島イラブ大橋(3.8km)を考えると、無理では無い様な。これにより、建設までの作業員、維持管理者、観光関係、町内営業者。人口減ストップ。留萌港へのフェリー誘致の話も進むのでは、金を生む施設じゃないと羽幌町は駄目になる。(50代・男性)

- ◆やっぱり施設の老朽化対策が最優先だと思います。耐震性の問題や落下問題など安全面での対策を重視すべきと考えます。ただ、一度に進めてしまうとまた数十年後に同じ問題にぶつかってしまうので計画的に進めるのが良いと思います。町の施設が古いままだと印象的にも観光業にも悪影響だと思うので、街並整備も並行して進められたらと思います。空き家問題などもありますし…。最近では、スモールタウン、コンパクトシティ構想などが注目されています(公共施設の複合化などもこれに当てはまるのかと思います)が、農業の問題などもあるので、じっくりと町民との対話を進めて取り組むべきと考えます。羽幌町は確かに他町村に比べ公共施設が充実しており、留萌管内の中心に位置することからも管内を支える中心的都市の役割も担っているので、公共施設の維持は近隣町村にとっても重要なポイントだと思います。管内を支えているということで羽幌町だけの課題とせず、管内的な課題として留萌振興局のバックアップもあればと思います。再雇用による人件費の抑制や設備の共有化など、色々と取り組まれておりますが、これからも町民のニーズに即した住みやすい、住んでみたいと思って貰える町づくりをお願いします。(40代・男性)
- ◆本当に利用したい施設であれば、料金が上がっても利用します。羽幌町の公共施設は2つ位しか分かりません。宣伝などがもっと必要だと思います。(20代・女性)
- ◆旧町民体育館について、冬場は少年団関係など練習する場所が唯一その場所しか無い為、もう少し利用し易くして欲しい。少子高齢化の町として、子どもとお年寄りの寄り添える様な場所造りが必要。もう少し他の市町村で行っていることを勉強し参考にすべき！羽幌町は、建物の位置がバラバラ過ぎ！特別養護老人ホームと認定子供園は近くにするとかもっと考えて欲しい。ハートタウンの八幡屋も、もう少し若者が出入り出来る様なものを売るとか、安くて良いものを仕入れるとか考えた方が良い。結局、羽幌では何も揃わないから、わざわざ旭川やネット購入に流れる。(40代・女性)
- ◆他の町で若い人達と老人が生活しているテレビを見て感動した。老人ホームも良いが、元気な老人皆で生活出来るグループホームが沢山出来たらどうですか。老人が買い物難民に

ならない町にして欲しいので、利用の少ない公共施設など週1～2回スーパーにしても良いかな。(60代・女性)

○その他

- ◆役場に行く度階段ばかり！ロビーの広さは何のために広いのか！階段を上ってやっと町民課！バリアフリー？(50代・女性)
- ◆シンプル且つ魅力的、使い易く洗練されたものであれば良いと思う。需要が低ければ、需要を生む様なアイデアを。(30代・女性)

<その他>

○公園関係について

- ◆スポーツ公園の桜綺麗でしょうね！でも行った事が無い！6条通にでも植えてたら綺麗でしょうね！(50代・女性)
- ◆例えば、バラ園でイベントなどをやる場合、天塩町のしじみ祭りの様にバラ園の一部を施設にし、民間業者に年間10万円で賃貸し、その金で維持費として運営していく方法もある。店舗が5坪位の面積で出店するとか、テントだと役場も大変なのでは？
- ◆少子化対策にも力を入れて欲しい。子育て生活が充実出来るよう、公園などの子どもの遊べる所は確保して欲しい。(20代・男性)
- ◆オロちゃんランドは良いのですが、孫を連れて行くには遠い。小さくても構わないですが、あちこちに公園があると良いと思う。(50代・女性)
- ◆オロちゃんランドは、もう少しブランコなど小さい子どもでも遊べる遊具を設置して欲しい。レストパークなど遊具を撤去したなら、新しい遊具を増やして欲しい。水遊び出来る場所が欲しい。海は、砂浜が暑く小さい子どもは無理。足首まで入れる程度で良いので欲しい。(30代・女性)
- ◆子どもが遊具で遊べる公園を作って欲しい。オロちゃんランドの様な大きなものではなく、小さくて良いので子どもが歩いて遊びに行ける、ちょっとした公園が欲しい。近所に遊ぶ場所が無いので道路で遊んだり、遠くまで自転車に乗って行ったり、危ないと思う。町全体が大人中心の社会で、子どもをないがしろにされている雰囲気がある。洋式トイレやオムツ交換スペースを充実して欲しい。小さい子どもが遊べるスペース(室内も屋外も)が欲しい。(40代・女性)
- ◆オロちゃんランド、レストパークなど、子どもの遊ぶ場所の整備に予算を使って欲しい。全く楽しめる施設ではない。予算、安全面と課題があるのは理解出来るが…。人口減少などを課題にするのならば、公園の整備は不可欠と思います。子ども達は、どこで楽しく遊べば良いのですか？冬は総体で体を動かしますが、夏季は元気に外で遊ばせたいです。(40代・女性)
- ◆505の公共施設とは何でしょうか？役場、公民館、町体、スポーツ公園のほかに思いつきません。子育て世代からすると、公園(小さな公園含む)から遊具がどんどん減っているように思う。ただでさえ小さい子どもとの遊び場が少ない羽幌町、スポーツ公園、オロち

ゃんランドにしても中途半端、公園だけは減らさず、遊具も錆の上からペンキを塗る様なことをせず、新しい遊具を取り入れるべきだと思う。冬でも遊べる規模の大きい室内施設などは是非とも作っていただきたい。町内外からの利用客も増え、町にとってもその波及効果は期待出来ると思う。(30代・男性)

- ◆親として子どもが気軽に使える様な公共施設を望んでいます。ゲームばかりの時代。オロちゃんランドに行ってもDSをやっていたり…。中学生の溜まり場になっていて小学生、小さい子どもがのびのびと遊べない…。ゲームや中学生が悪いのではなく、気軽に遊ぶ場所や体を動かす公園を増やす。昔は町内に1ヵ所はあった公園…。今は、撤去され草は伸び放題！(30代・女性)

○企業誘致について

- ◆外国人宿泊施設などに活用、町内の外国人雇用の促進、企業誘致の際の事務所転用。(30代・男性)
- ◆大手企業の誘致実施。(60代・女性)
- ◆羽幌町の気候・環境を広く公開して、企業誘致する。(60代・女性)
- ◆水産工場の誘致。(60代・女性)
- ◆知的障害者の授産施設を誘致する。(30代・男性)

○その他

- ◆税金・税金ではなく、人口が減ったなら町議を減らす。(30代・女性)
- ◆信号機が無駄に多いと思う。もっと減らして、水道料金を安くして欲しい。(30代・女性)
- ◆今はプラスチックゴミの方が多くすぐ溜まってしまう。月2回は少ないと思う。せめて、どこか回収する場所を設けて欲しい。(30代・女性)
- ◆町主体のスポーツ大会なども全く行われな、子ども達の少年団などが各種あるのに、大会などが開けないのはなぜですか？町の方でも考えた方が良いでしょう。各少年団は、近年色々問題が出てきています。親の財源、バス代の高騰、町は全く手を差し伸べようとしていない。小中の活動も同じ理由で保険を掛けて親の車で大会に参加している状態。こんなアンケートを取るより、もっと先に考えるべき事がいっぱいあるのではないですか。町バスの利用のあり方などを検討すべきだと思います。増毛町は、全ての行事と言って良いぐらい、少年団は町のバスを利用している。町の公共利用は子ども、大人半々位なのだから、まずは子ども達、これから成長していく子ども達の事を考えるべきだと思います。(40代・男性)
- ◆L ロードの広い駐車場をもっと有効に使うべき。雪捨て場とロータスセレモニーの為にしか役に立っていない。これは町民の為になっているのか？(20代・女性)
- ◆アンケートも良いが、それを出すことで役場職員のレベルが下がったのは残念です。もっと優秀な職員も居ると思いますが、もっと町の活性化をどんどん取り組んで全国に羽幌町ありの考え方を強く望みます。
(私だったらこうする)
・観光地なのにもっとPRが足りない！！

- ・島をもっと活かすべきです。
- ・炭鉱、化石の町なのに、役場の方々はどう思っているか聞きたい。(ただ給料もらってそれで生活すれば良い時代は終わったので職員の方々良く考えて取組んでいただきたい。)
- ・土地をもっと使っていただきたい。(50代・男性)
- ◆人口が7千人の時代に住民数に合った行政を行うべしと思います。(50代・女性)
- ◆人口が減少しているのは、羽幌町に魅力が無いからだと思います。人を呼び戻したいのなら何か一つで良いです。目玉を作る事だと思います。それは、人が働いてみたい仕事です。(50代・男性)
- ◆道の駅を独立させテーマパークの様な、羽幌は海の町なのでワンピース(漫画)の様な海に因んだキャラクターが出ているものを主に人が集まる所を作るべきだと思います。(50代・男性)
- ◆沢山ある空き家に期限を付け無償で貸出し、人を集めるとか、それに合わせて仕事もなければなりません。(50代・男性)
- ◆羽幌に異動して1年になりました。普段生活していて羽幌町にどんな公共施設があるのかわかりません。このアンケートも、具体的にどんな施設がどんな利用者で料金がいくらなのか解らないので返答が難しかったです。(30代・男性)
- ◆人口減少の各国(先進国)の課題の中、いかに若い世代が出産育児が大切なのかを実感出来る取組が必要です。留萌管内はおろか特に羽幌の教育に対するあり方は問題点が多い、経済的サポートだけでなく、総合的にこの街で育てて行きたいと思える様な町づくりが必要だと思います。医療の充実、雇用の確保、教育の充実、老後の安定が課題となります。これらの問題は一斉に着手しなければ解消が難しくなります。なぜなら、世代間格差を感じるからです。ジェネレーションギャップをクリアしながら日本一進んでいると言われる町づくりには大きな決断と改革が必要となりますが、長期に渡った政権から良い機会だと思います。是非、効果的プロモーション活動など大きな変革が起こることを期待します。(30代・女性)
- ◆すべて問題は、町から人がいなくなっていることに尽きます。対症的にやっけて行くことも必要ですが、この根本要因を何とかすることが最大の目標になります。日本の面積や世界人口も考えれば、単純に日本人の増加は問題の解決にならないと思います。とにかく、日本の田舎は都市から人を呼び込むことが解決策です。町の特性を生かして雇用を生み出す。生徒が来たいと思う学校を作る。この様なことに勇気を出してどんどんやっけて行くべきです。このままでもじり貧です。産廃や原発の補助金マネーじゃダメです。根本的な問題解決をしてください。公共施設云々は、その上にある問題です。取りあえず、複合化などでしのぐしかありません。(30代・男性)
- ◆町営住宅、入居者に対する審査が甘いのか、パチンコ店に出入りする方を良く見掛けます。生活に余裕があるのなら、家賃を増額すべき近隣住民の通報により家賃の増額などの変更も考えるべき。(40代・男性)
- ◆公共施設における分煙が不十分。一応はされていても形ばかりなところは問題。例えば、スキー場や公民館では入口の横など人通りが多い所に喫煙コーナーが設置されているよう

では話にならない。すぐに改善して欲しい。羽幌はまだまだ喫煙者が多く、マナーも悪いので健康推進の立場からもしっかり取り組んで欲しい。(60代・男性)

- ◆未来を造るのは子どもです。その子どもにとって住み良い町とは言えない今の羽幌町がこの先住民が減り続けるのは当たり前です。遊具も少しあるだけの何の魅力も無い公園。しかも、使えない遊具もあつたり。椅子やテーブルを置くなどもう少し何とかして人が集う公園には出来ないでしょうか。狭くて古い本の多い図書館。背後に人の気配を感じ（狭くて受付の人が気になります）ゆっくり本を読もうとも思えません。子どももそう言うっており図書館へ行きません。この町では出産も出来ませんし、病院も決まった日しか受診できません。正直、この町で子育ては大変です。自分の子には一日中居ても飽きない公園のある、いつでも病院へ行くことの出来る、そんな町に住み子育てをして欲しいと私は思っています。色々と問題を抱え行政に携わる方々は大変かと思いますが「やる」か「やらぬ」かでしょう。(40代・女性)
- ◆船員によるゴミの海への不法投棄、海鳥の殺傷の事実を耳にしました。環境庁へアクセスしたところ各市町村での対応事項とのことで、この場をお借りしお報せ致します。(30代・女性)
- ◆羽幌町老人福祉センターの玄関脇に大量のゴミが出ていますが人目もあります。片付けた方が良くと思います。(30代・男性)
- ◆ハートタウン問題、まき認定保育園、宮坂商会のデパートの所有者が無くて安全管理も不明となっているなど、町民不在とも言える町の運営が非常に問題。何をするにも町民に疑問が生ずる事の無きよう公明正大に進めて欲しい。(60代・男性)