

報
議
案
告
諮
問

定例会

6月19日～20日

推
薦
議
案
— 1件
— 2件
— 3件

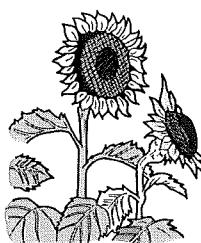
*特別養護老人ホーム整備基
金繰入金
43,470千円追加
別会計補正

特養ホーム改築に伴い

羽幌町農業委員会
現委員 柴田 俊明 氏の任期満了に伴い

平山光彦氏を推薦

推薦



○平成20年度一般会計補正
45,185千円追加
*天壳支所修繕料
399千円
*特別養護老人ホーム建設設
計委託料
42,270千円
*焼尻火葬場修繕料
139千円
*映画上映委託料(天壳焼尻)
702千円

○債権の放棄について
*羽幌港湾計画の変更に伴う
漁業補償減額相当債権の放
棄

○羽幌町税条例の一部を改正
する条例
*地方税法施行令等の一部改
正によるもの

成立した主な議案

○平成20年度定期監査報告
(第一次)

報 告

人権擁護委員
現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

諮 問

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

意 見 案

◇2009年度国家予算編成
における義務教育無償、義
務教育費国庫負担制度の堅
持と負担率2分1復元等教
育予算の確保・拡充を求める
意見書

□都市計画・マスター・プラン
について
□緊急を要する所管事項につ
いて

文教厚生常任委員会

□中学校耐震調査経過につい
て
□公営住宅について
□緊急を要する所管事項につ
いて

議会運営委員会

□本会議の会期及び日程に關
する事項について
□議会の運営等に關する事項
について



◇地域医療の確保の関する意
見書

意 見 案

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(7・8月)

報 告

人権擁護委員

現委員 工藤 喜一 氏の任期満了に伴い
工藤喜一氏を再任

意 見 案

総務産業常任委員会

閉会中の常任委員会の
所管調査事項
(

一般質問

住みよい町づくりと羽幌小学校・保育所の 総合施設としての改築について

伊藤昇議員

質問 我が国は戦後、高度経済成長期、安定成長期、更にはバブル崩壊期という激動の変動期を体験してきました。

い交付金、補助金の削減、あるいは市町村合併と矢継ぎ早に政策の転換、改革の時代を迎えた。いま各自治体は、これにどう対処していくのかの瀬戸際に来ています。羽幌町は平成14年から10年間の「総合振興計画」を策定、これに基づき今年5月には町都市計画審議会より「羽幌町都市計画マスター・プラン」が答申されました。

21世紀という新たな時代を迎える、急速な少子・高齢化の進行という時代に対し、自立プランによる自主的・主体的特色ある町づくりの観点から、住み良く景観の良いコンパクトな町づくりのため、當林署の跡地の活用と国の合同府舎の対処について伺います。

質問　この跡地は中心市街地の非常に重要な位置にあると思します。最近この辺りのシヤツターがちょっと目立つてきました。現在、駐車場の周りをロープで囲ってるが、景観上も良くない。将来的な活用を待つのではなく、何とか景観を保つ工夫をすべきだと思いますが。

大半を占めていましたが、町中の中の居住人口を増やすことを目的に分譲、売却を含めた当用地の活用を進めていきたいと思います。

合同庁舎については、財務省北海道管理局で7月の下旬に価額を表示し、売却の応募をする予定と聞いています。今後の動向を見て考えて行きたいと思います。

町長 住民委員会及び都市審議会においても跡地の活用について協議いたしました。

町長 確かに目的とした最終的な利用の仕方より以前に現在の景観、美観にその手だから必要だと思います。

質問　ホテルが建ち、バラ園
ができ、総合体育館・オロチや
んランドができ、まさにあそ
こは羽幌町の観光ゾーンであ
ります。ここも景観上、工夫
が必要だと思いますが。

審議会児童部会の合同会議で、論議を繰り返し、教育機関の総合施設のあり方と言うこと、で、モデル事業をスタートさせ、その評価の中間報告が出ています。これは自治体によ



當林署跡地之合同廳舍

質問 羽幌小学校と保育所の改築に伴い、総合施設としての計画について伺います。

町長 児童福祉施設検討委員会においても同様の考え方もありましたが、現時点では羽幌小学校と保育所の併設についての計画は持っておりません。

質問 羽幌町の予算が今後も十分保てるというのであれば、話は別ですが、全国的にはも

う既にあらゆる分野の施設の統合化、総合化がスタートしています。こうした総合施設については、平成17年に中教審審議会幼児教育部会と社保

町長 考え方としてはもつともだと思いますが、文科省、厚労省等で話し合いがされて、幼保一元化とか、幼小連帯など、いろいろ耳にしています。ある意味では都会と田舎、地域の物の考え方、有効性など非常に難しいと思います。統合することが本当にプラスになるのかマイナスになるのか、今すぐ取り組むといふわけには行きませんが、町の将来を見た中で、うわべだけではない突っ込んだ論議が必要だと思います。

常任委員會

所管事項調査

(平成20年5月19日開催)

うに種苗生産 センター事業 について

總務産業常任委員會

の結果である。

【意見】民間の事業であれば一番大事なところ。きちんと

した時の緩和措置について。ペナルティーは無いのか。

は問題ない。施設の備品等については、利用出来るものは有効活用する。

[意見] ウニの放流についても継続出来るよう検討して欲しい。

平成3年ウニ人工種苗を供給する広域施設として建設、以後17年間にわたり水産業の振興に寄与してきた。近年各

【質問】採捕率が平成18年度10%未満と水産指導所の調査で分かったとの説明であるが、何故平成18年度に分かったのか、それ以前は分からなかったのか。

地域で同様の施設が設置され、購入種苗のコストも低く容易に出来る等の背景に合わせ、購入先の栽培公社が平成19年から業務取り止めとなり、地域における種苗の需要も少なく、運用も厳しい状況から、国の承認を受け漁業振興のた

めに施設を有効活用できないか協議検討した結果、漁具保管施設として活用する方向で検討している。その他、施設の概要、これまでの運営状況等の説明を受け質疑に入る。

【質問】事業廃止の場合、ウニの生産に影響はないか、また、水槽等の備品の活用は。

年後の平成18年になつた。それ以前の追跡調査は単体で資源量調査も併せてやつていたので精度の高いものは無く、公表までにはならなかつた。

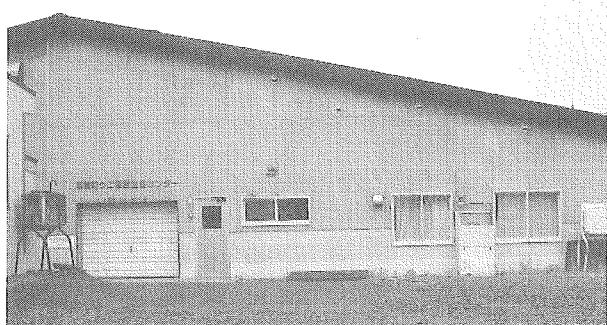
【質問】調査の結果がやめる頃になつて出てきた。これはすさんだと言えるがどうか。

【回答】調査の方法は非常に難しい。設定する場所（漁場）によっても結果は大いに違つてくるので全てが10%以下と言ふことも出来ない。先程の10%以下と言う結果は、平成16年から行つた特定の場所で

【回答】色々な結果はそれ以前にもあったが、平成16年から定点観測を実施したため3年後の平成18年になった。それ以前の追跡調査は単体で資源量調査も併せてやっていたので精度の高いものは無く、公表までにはならなかつた。

質問 物の道理としては理解出来ると思う。色々な会議等で今言った意見を言っていかなければ税金をどう使ったか非常に厳しくなっている。

いので捕って販売する等有効利用し販売価格を高くする方法を模索しており、その方法で支援していきたい。緩和措置は平成16年にでた特例通知発令払い等は返還が出てくるが漁業用具保管施設の利用は補助金の返還は無い。



【質問】ウニが捕りきれない場合、期間の延長は無いのか。

【回答】期間延長は9月上旬頃まで、それを過ぎると実が崩れるので無理。前倒しについては検討中。

【質問】捕りきれない程資源があると言うのは本当か。

【回答】キタムラサキウニに關してだが、大きいものが捕りきれず残っていると言うこと。これは漁場的にも良く無い。

【質問】捕りきれない程資源があると言うことは危険。資源が溢れているのではなく、大きいものが捕りきれなく残っていることを説明しないと誤解を生む。

【意見】大事なところは資源確保。漁業者も自覚し行政も指導していく欲しい。

【意見】今後も、自然保護と資源の増に対し色々な方策を講じて欲しい。

観光事業について

(平成20年5月19日開催)

臨時職員を6月29日から8月22日までの55日間雇用する予定。

・各団体の補助金

豪華客船寄港事業補助金は観光協会に補助する。天売島にふじ丸という豪華客船が6月29日寄港する予定。

・バラ園の植栽計画

平成18年に343株が病気になかっていることが発覚。

平成19年専門業者の指導を受け、平成20年度に226株補植。21年度は187株を自根株に移植を計画。土壤改良を

3年に1度、古い枝を剪定する等の管理を行う方針。以上の説明をうけ質疑に入る。

【質問】バラの株数2千株の内病氣や弱っているものを含めて413株。これを20・21年度で補植する計画の説明があつたが、残りの更新計画は芝生もタンポポ畑になってしまる、このままにしておくのか。

【回答】予算が許せば古いバラと新しいバラを入れ替えしていくたい。芝生はいつの間にか現状のようになり育った。他の公園もタンポポだらけ、そこも含めタンポポを1つ1つ抜くのは難しいので現状の管理しか出来ない。

たが、何時の間にか無くなっているが、チップは止めたのか。

【質問】チップは常に湿らせておくと花には良いと後から聞いた、特に予算付けもしていかない。

【質問】専門家から新しいチップを撒くように指導されたか。

【回答】最近の打ち合わせでチップを増やすことを言われた。

【質問】観光の新規事業で6月29日に豪華客船が寄港する事に関し、具体的に補足説明をして欲しい。

【回答】専門家の判断で更新もあるが今後、土壤改良や剪定に力を入れたい。

【質問】はぼろバラ園のバラは全種接ぎ木で、8~10年くらいで更新しなければ病気にかかりやすいし、元の木に戻り、花も小さくなると言われているが、病気になつたバラ以外更新しない考え方。

【回答】専門家の判断で更新もあるが今後、土壤改良や剪定に力を入れたい。

【回答】募集段階だが300名は集まっているようで、そのうち200名以上は降りると予測している。情報では焼尻は高速船を貸し切り50名位は焼尻島へ上陸させ、残りは天売島の方に入れると聞いている。その後はバスで島一周や、駅の周辺の売店で買い物をする。島で沢山の商品を作り販売するよう指導している。

【質問】時間的にはどの程度か、また、予算の内訳と町側の手伝いや観光協会のアイデアは。

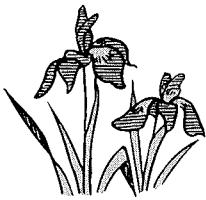
【回答】午前7時30分天売港到着、午後1時天売港出発。



「観光の現状説明」
・サンセットビーチ管理事業

【質問】漁協と町が協議している内容は。

【回答】フェリーが着いてい内港山側に斜路、フェリー着岸の延長線上に波除堤があり静隱度を高めて欲しいという要望がある。24年以降、要望を取り組むか否かを検討したい。



漁業補償について

(平成20年5月20日開催)

「漁業補償について説明」

羽幌港の漁業権の補償は昭和54年の港湾整備計画の範囲で先行補償してきた。外郭は

第10次計画の延長で平成23年度でほぼ確定するため、今回精算したい。

【質問】今回精算したら今後の漁業補償は

【回答】10次計画上は無い。

24年以降に外郭延長に伴い発生する分は新たな補償となる。

【質問】補償について、漁協との話し合いは。

【回答】一括補償で漁協へ支払いを終えている。

【質問】町側に負担が出るのか。

【回答】町の財産として国に債権があり、町の財産が減額となるが新たな負担が生まれるものではない。

文教厚生常任委員会

（平成20年5月27日開催）

一、羽幌町特別養護老人ホームの改築について

（平成20年5月27日開催）

内容の変更点と今後の取り組みについて福祉課より説明を受けた。

ア・基本設計はプロポーザル方式から「コンペ方式に変更する

イ・基本設計の要綱は平屋建て、構造は木造を基本とし、消防法等関係法令から町が想定する施設機能を満たせない場合はRC（鉄筋コンクリート）でも止む無し、工期等を明示し平面図・立面図・設計費等の概算を出してもらい、設計等の良否を決める

ウ・6月に基本設計費と「コンペに対する業者への謝礼（5社程度）及び実施設計費を含め、補正予算を提案したい

エ・議会終了後、指名委員会で5社程度を選定し、要綱を各業者に送付し、コンペへの参加を依頼する

【回答】理事者の考えは基本

【回答】木造にする理由

【意見】木造を否定するものではない。木造には木造の良さがあり、建築も可能だと思われる。

【回答】木造を否定するものではない。木造には木造の良さがあり、建築も可能だと思う。町の経済が疲弊していることを考えるとRCを扱える特定業者が地元にあり、地元業者が仕事が欲しいからと言つて木造にするのはどうか。RCであっても地元業者が参入出来る方法があると思

的には木造、基準や機能をクリア出来ないところはRCと考えている。

委員会ではコンペ等で詰めていく中でも、隨時説明を求めていくこととした。



二、羽幌保育園の改築について

【5月8日開催】

福祉課より児童福祉施設検討委員会の中間報告を受ける。

建設方法は①既存施設の改修

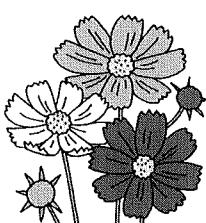
②遊休施設の購入・活用③新築などについて検討し、隣接する他の公共施設が活用でき、施設運営的にもメリットが大きい旧役場跡地に新築が良いのでは、との意見が出されている。説明を受け質疑に入る。



三、特定健康診査実施計画について

【質問】国保以外の被保険者の診察はどうなるのか。

【回答】それぞれの保険者が契約している機関で診察を受けることになる。



【質問】給食の外部搬入について特区申請で認めてもらえないのか。

【回答】可能か否か等を調べてみたい。

【質問】今までの住民検診は受けられないのか。

【回答】受けられない。

【質問】後期高齢者の場合はどうなのが。

【回答】広域連合と市町村との委託契約により、市町村で受けることが出来る。

【質問】ガン検診はどうなるのか。

【回答】今まで通り受診できる。特定検診の受診料「自己負担分」については、一般は

500円。後期高齢者はこれよりも若干安くしたいと考えている。また特定検診の保健指導については、羽幌町の国保で検診を受けた者は直接羽幌町の保健師が実施。社会保健等の特定検診では共に保険者と委託契約をした機関が実施する事となる。

この特定検診については、改善できるところは改善し、住民に判りやすく周知を進め欲しいと委員会を終えた。

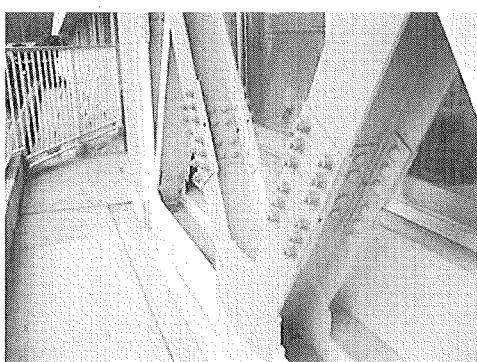
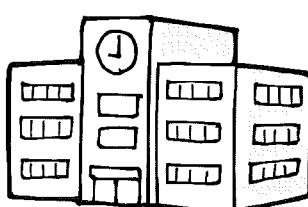
この特定検診については、改修で8千1百万円の合計2億9千万円と試算。実施設計費として1千2百60万円を補正で計上し、21年度の施工を予定していると説明を受けた。

委員会としては、耐震補強については他の工法や補助率の変更等、国の動向をみて情報収集し再度検討するよう要望して委員会を終了した。

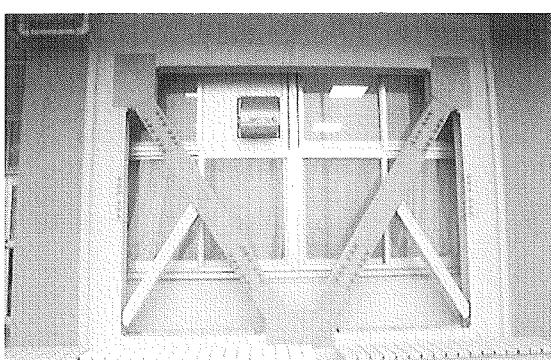
四、羽幌中学校耐震補強について

耐震診断については昨年11月に中間報告、その後、校舎

・屋体共に全面改修の必要なく、部分補強で対応可能との結果が出た。耐震補強工事の他に老朽化した外壁、屋上防水と内部床の改修を同時に実



鉄骨ブレース
補強施工例



二三九

觀
察

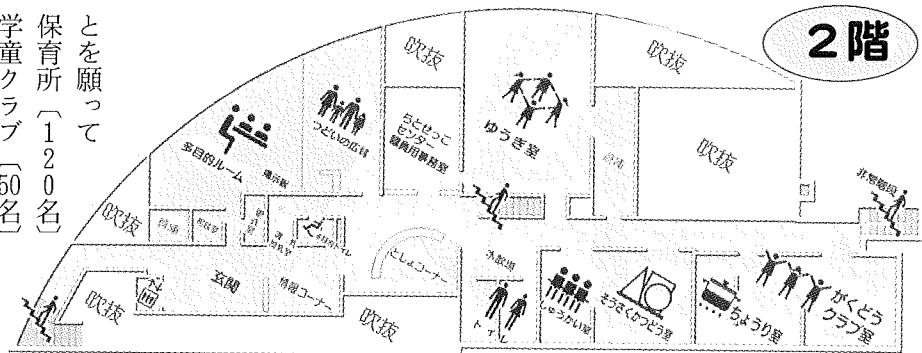
去る7月1日 全道議員研修会（札幌）に合わせ、千歳市の「子育て総合支援センター」の視察を行った。

本町に於いては、保育所の老朽化に伴い、その対応について以前から議会でも取り上げられ、町としても担当課を中心として改築の方向で検討が始まっている。

議会としても文教厚生常任委員会でこれを取り上げ町の考え方を正したところであるが十分な調査もない中での質疑であり、この機会に視察を行つたところである。

7月2日 晴天 洞爺湖サミットの開催が数日後に迫り沿道の警備が物々しい中、千歳に向かう。

早速、庄子智子センター長より「地域全体で子育てを応援する町づくりを目指す」：を理念とし、次代を担う子供達が健やかに安心して育つこ

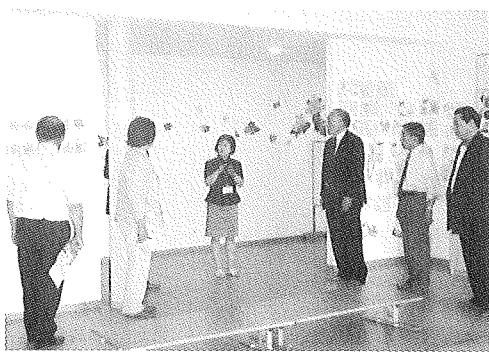


事例を挙げ、歯切れのよい説明を受け、センター内を視察

* ゆつたりとしたスペース
園児達がベランダから広場
に飛び出していく.....。

* 移動遊具を自由に使い汗して駆け回る園児達……。

完成まで3年、話し合い・
視察・話し合いを繰り返し、
そして設計。とことん話し合
いましたと、センター長さん



回答――全て有資格者です。勤務は活動ごとに定めます。

務は活動は合わせて……
質問——看護師の配置は
回答——0歳児が9名以上の場

合は配置となるが、8名で抑えている。

質問——ボランティアの協力は回答——現在のところ数名であ

り、もう少し協力を願いたい
と思っている。

「あとがき」

油の値上がりは、農業・漁業の一次産業のみならず各方面に多大な影響を及ぼして来て います。

自転車に乗る人の姿が目に付きます。

もしも、今冬ならと思うと
寒気がします。

後期高齢者医療問題も右を向いたり左を見たり、どこに落ち着くのでしょうか。

益々暑さは向かいます
健康にご留意ください。

印刷
(有)大榮印刷